

УДК 343.346.2

**К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦА,
УПРАВЛЯЮЩЕГО ЭЛЕКТРОСАМОКАТОМ,
ПРИ ПРИЧИНЕНИИ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА**

Г. Л. Вологин

курсант 3 курса ФПСПиС

Барнаульского юридического института МВД России

Научный руководитель: О. М. Шаганова,

доцент кафедры уголовного права и криминологии

Барнаульского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук

Серьезную популярность в Российской Федерации в настоящее время набирает использование большой группы технических устройств, имеющих как одно, так и несколько колес, приводимых в движение, чаще всего, электродвигателем и предназначенных для перемещения в пространстве лишь лица, им управляющего (по-другому их называют СИМ — средства индивидуальной мобильности). По мере увеличения их количества в современной жизни стали фиксироваться случаи причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности пешеходам от действий лица, управляющего данной электротехникой. В связи с этим возникает проблема, что в законодательстве (в Правилах дорожного движения) на данный момент отсутствуют нормы, регламентирующие их участие в дорожном движении. Такая ситуация, на наш взгляд, порождает для правоприменителей вопрос, возможно ли привлечь к ответственности лицо, управляющее СИМ, в случае причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности другому человеку по статьям главы 27 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Для ответа на поставленный вопрос обратимся к материалам судебной практики, связанной в первую очередь с делами о дорожно-транспортных происшествиях, одним из участников которых выступало лицо, управлявшее электросамокатом. Ее анализ позволил сделать вывод, что отсутствие упоминания о СИМ как о транспортном средстве в ПДД обуславливает неоднозначное определение статуса лица, управляющего таковым.

Во-первых, в случае если водителю электросамоката причиняется вред здоровью от действий водителя автомобиля, суды причисляют его к пешеходу [1].

Во-вторых, если лицо управляло транспортным средством типа «электросамокат» и допустило возникновение ДТП, то ряд судов подчеркивают, что

данный аппарат является источником повышенной опасности, и, следовательно, фактически приравнивают его тем самым к транспортному средству, а лицо, им управлявшее, считают водителем транспортного средства.

В-третьих, некоторые судьи отмечают, что электросамокат не относится к транспортным средствам, следовательно, лицо, управляющее им, не может нести ответственность за нарушение ПДД [2].

По нашему мнению, лицо, управляющее СИМ, представляет бóльшую общественную опасность, чем представители пешеходов, управляющие велосипедом, роликами, обыкновенным самокатом и т. д., передвигающиеся по тротуарам городов. На данный момент современные электрические самокаты без особых усилий набирают скорость более 30–40 км/ч за достаточно короткое время. Помимо этого, электрические моторы данных самокатов выдают высокий крутящий момент, с которым не каждый управляющий им сможет справиться при передвижении по городу. Таким образом, лицо, управляющее электросамокатом или иным СИМ, нельзя приравнивать к пешеходам, как это представлено в отдельных решениях судов. Полагаем, что в случае причинения тяжкого вреда здоровью человеку по неосторожности таким лицом, нарушившим правила безопасности движения или эксплуатации СИМ, необходимо привлекать его к ответственности по ст. 268 Уголовного кодекса Российской Федерации как другого участника движения.

1. Решение Московского городского суда от 10.11.2020 № 7-13527/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25.02.2021 № 16-1277/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)